

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Sent:** Sun 12/13/2020 9:47:17 PM  
**Subject:** RE: commerciële teststraten PCR voor Fieldlabs  
**Received:** Sun 12/13/2020 9:47:17 PM

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Vrijdag heb ik met jullie afzonderlijk contact gehad over wat we vanuit VWS willen aanbieden tav testen bij Fieldlabs.

Een samenvatting van waar ik op uit kom.

1. Op zich is het wenselijk als Fieldlabs ook het testen gaan organiseren. Het is een spoor 2 testen activiteit . Bij spoor 2 is het idee dat het bedrijfsleven het testen zelf organiseert. VWS kan wel voor antigeen sneltesten testspullen en instructie verzorgen.
2. Sneltesten (antigeen) zou het makkelijkst zijn omdat er dan geen labcapaciteit geregeld hoeft te worden. Maar het is nu nog onzeker of deze worden goed gekeurd voor mensen zonder klachten.
3. Het gaat in januari om de experimenten in categorie I en III. Pakweg om totaal 5.000 mensen in januari 2 keer te testen is 10.000 testen.
4. Als Fieldlabs niet zeker weet of het organiseren van het 2 x testen gaat lukken kunnen we aanbieden dat VWS partijen in de markt via een verkorte tender contracteert. Voor het afnemen van antigeen sneltesten is dat waarschijnlijk geen probleem. Als het met PCR testen moet is de labcapaciteit wellicht lastiger.
5. Vraag: hoe zeker is het dat het met antigeen sneltesten kan vanaf half januari? Want als dat onzeker is, verliezen we veel tijd als we daarop inzetten en het toch niet kan. Dan moet er zsm PCR capaciteit gecontracteerd worden.
6. Voordeel als de evenementenbranche zelf het testen regelt dat het een goede oefening is voor na de experimenten als deze succesvol zijn. Als er op bredere schaal evenementen georganiseerd kunnen worden zullen de evenementen ook zelf testafname moeten organiseren. Dan is er overigens geen andere reële optie dan met sneltesten.
7. Voordeel als wij (kan ook EZK zijn) capaciteit regelen is dat we makkelijker invloed hebben op de kwaliteit. En dat we ervaring opdoen met commerciële aanbieders, wat van pas kan komen als de testbehoefte in spoor 1 blijft toenemen en de GGD tegelijkertijd druk is met vaccineren. Nadeel is dat we dan ook tijdig moeten leveren en we kritiek krijgen als we de belemmerende factor zijn.

Kortom: in het gesprek verkennen wat Fieldlabs voor ogen heeft en zo nodig aanbieden dat wij ruimte contracteren bij commerciële teststraten en als het met PCR moet ook labcapaciteit.

Ben benieuwd hoe jullie aankijken tegen de keuze voor sneltesten versus PCR.

Dat betekent overigens in alle gevallen dat het programma van eisen voor een commerciële partij er deze week moeten zijn. En afhankelijk van het gesprek gaan we ook de tender uitzetten.

Kunnen we het zo doen?

En tot slot.

Gezien de snel oplopende aantal besmettingen en het belang van het beperken van niet essentiële contacten wil ik het toch niet live doen (ook even over gehad met [redacted] 5.1.2e ). Morgenochtend een mail dat we het toch via Webex doen.

Groet,

(10)(2e)